



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:2

DOM

2009-02-26

meddelad i

Falun

Mål nr B 421-09

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Chefsåklagare Christel Anderberg

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Sofia Cederhorn

Stråtenbo Herrgård

Stråtenbo 703

791 94 Falun

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Hansen

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

Tilltalad

Hans ANDREAS Bromée Kjell, 770423-7135

Smedsbo 22

791 94 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

Grov kvinnofridskränkning

Lagrum

4 kap 4a § 2 st brottsbalken

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 12:00

13:00 - 16:00

FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:2

DOM

2009-02-26

B 421-09

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: 1. Andreas Bromée Kjell skall följa de behandlingsplaner som upprättats, domsbilagorna 4-5.
- Särskild föreskrift: 2. Vårdgivarna, Nudax Rehab AB och Frivården Gävle, skall anmäla allvarlig misskötsamhet från Andreas Bromée Kjell till Åklagarkammaren i Falun och Frivården Dalarna.
- Övervakningen skall pågå till 2010-08-26.

Kriminalvården

Frivården Dalarna

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

Andreas Bromée Kjell skall utge skadestånd till Sofia Cederhorn med 28 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 februari 2009 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jesper Hansen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 450 kr. Av beloppet avser 5 160 kr arbete och 1 290 kr mervärdesskatt.
 2. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 440 kr. Av beloppet avser 14 352 kr arbete, 1 015 kr tidspillan, 185 kr utlägg och 3 888 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för målsägandebiträde och försvararna skall stanna på staten.
-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar enligt *domsbilaga 1*.

Sofia Cederhorn har yrkat skadestånd enligt *domsbilaga 2*.

Andreas Bromée Kjell har i målet varit frihetsberövad som anhållen eller häktad enligt vad som framgår av avräkningsunderlag, *domsbilaga 3*.

DOMSKÄL

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Sofia Cederhorn och Andreas Bromée Kjell blev ett par i slutet av år 2004 men kände då varandra sedan tidigare. Sofia Cederhorn bodde vid denna tid i Ornäs i Borlänge och efter det att Andreas Bromée Kjell varit på ett hem för drogavvänjning under våren 2005 kom han att bo hos Sofia Cederhorn i stor utsträckning. Under sommaren 2005 kom paret att flytta ihop på riktigt. De flyttade sedermera gemensamt till Falun under slutet av år 2005 och kom sedan att bo först i Elsborg, sedan i Stråtenbo; båda är platser där vissa av händelserna som omfattas av åtalet kommit att inträffa. Sofia Cederhorn och Andreas Bromée Kjell har sedan slutet av år 2008 separerat, men har tillsammans två söner, Elliott och Edvin, vilka är tre respektive ett år gamla.

Inställning

Andreas Bromée Kjell har uppgett att han inte har någon minnesbild av händelsen som åklagaren beskrivit i *punkten 1* i gärningsbeskrivningen och att han därför varken kan erkänna eller förneka gärningen. När det gäller *punkten 2* har han uppgett att Sofia Cederhorn var beväpnad med en kniv och hotade ta sitt liv, varför han

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

utdelade slag mot henne för att förhindra detta. Han har härvid uppgett att han handlat i nöd. Avseende *punkten 3* har han erkänt att han utdelat ett slag med öppen hand mot Sofia Cederhorn, samt möjligen dragit henne i håret, och därför underkastat sig ansvar för ringa misshandel. I fråga om *punkten 4* har han medgett att han utdelat en örfil över Sofia Cederhorns mun. När det gäller *punkten 5* har han medgett att han utdelat minst två örfilar mot Sofia Cederhorn, samt hotat henne med en kniv, och därvid underkastat sig ansvar för misshandel och olaga hot. Såvitt avser *punkten 6* har han medgett att han gjort uttalanden i enlighet med vad som gjorts gällande, men uppgett att detta skett när han själv varit förtvivlad och tänkte ta sitt liv.

I *rubriceringsfrågan* har Andreas Bromée Kjell gjort gällande att han inte haft för avsikt att allvarligt skada Sofia Cederhorns självkänsla utan att hans agerande istället haft sin grund i hans, vid denna tid, stegrande drogmissbruk.

Utredningen

Vid huvudförhandlingen har förhör ägt rum med Sofia Cederhorn och Andreas Bromée Kjell. Därutöver har åklagaren åberopat och spelat upp de röstmeddelanden som Andreas Bromée Kjell ställts till ansvar för i punkten 6.

Skuld

Åtalet bygger främst på vad målsäganden *Sofia Cederhorn* har berättat. Tingsrätten finner att hon har lagt fram sin berättelse på ett mycket trovärdigt sätt. I sina mycket tydliga beskrivningar av de olika händelseförloppen har hon nämnt detaljer som får dem att framstå som självupplevda och på ett nyanserat sätt kunnat besvara de kontrollfrågor som ställts. Hennes kroppsspråk och känslouttryck under förhöret inför tingsrätten har framstått som fullständigt adekvata och hon har vidare framstått som angelägen om att även få fram Andreas Bromée Kjells goda sidor samt hur mycket hon tidvis tyckt om honom. Inte heller har något framkommit som förringat

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

tillförlitligheten i Sofia Cederhorns berättelse och inget i hennes berättelse motsägs av utredningen i övrigt. Under sitt berättande, såväl vid huvudförhandlingen som under förundersökningen, har hon vidare framstått som angelägen att inte tillvita Andreas Bromée Kjell mer än vad hon verkligen kunnat minnas och åtalet har därvid kommit att byggas på sådana händelser som hon haft tydliga minnesbilder kring, vilket understrukits bl.a. av att hon varit noggrann med att anmärka att den datumangivelse, som sedermera kommit att korrigeras i åtalet, inledningsvis varit felaktig.

Andreas Bromée Kjell har å sin sida, efter att ha lyssnat på förhöret med Sofia Cederhorn, helt förbehållslöst uppgett att han inte ifrågasätter någon av de uppgifter som hon lämnat och har vidare huvudsakligen underkastat sig ansvar för de i åtalet beskrivna gärningarna. Han har härutöver berättat att paret redan från början hade en relation kantad av problem samt att många av problemen bottnade i hans egna svårigheter att hantera sina känslor – ett problem som sedan ytterligare förstärktes i samband med att han kom att nyttja droger i form av hasch, kokain, bensodiazepiner och anabola steroider. Han har vidare hävdad att han nu kommit till insikt om sitt behov av hjälp och vädjat om sådan.

Av det ovan sagda följer att Sofia Cederhorns berättelse uteslutande skall läggas till grund för tingsrättens bedömning av de *fem första punkterna* i åtalet. Sofia Cederhorn har härvid berättat om hennes och Andreas Bromée Kjells relation, vad som förekommit dem emellan samt om det våld och det hot som hon utsatts för av honom, allt helt i enlighet med hur åtalet slutligt utformats. Hon har även berättat om hur Andreas Bromée Kjells aggressivitet gentemot henne successivt trappades upp, för att sedermera eskalera i nära anslutning till att hon gjorde polisanmälan mot honom. Tingsrätten konstaterar härutöver att det på grundval av Sofia Cederhorns uppgifter framkommit att inget i situationen som föregick den gärning som beskrivits i *punkten 2* i åtalet varit av sådan art att Andreas Bromée Kjell varit be-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

rättigad till att i nöd utdela slag mot Sofia Cederhorn. Andreas Bromée Kjells in-
vändning om att han i situationen handlat i nöd är därför vederlagd.

I enlighet med det nu sagda är det utrett att Andreas Bromée Kjell gjort sig skyldig
till samtliga de gärningar som beskrivs i de fem första punkterna i åklagarens
gärningsbeskrivning.

Vad gäller åtalet i *punkten sex* i åtalet kan därutöver konstateras att Andreas Bro-
mée Kjell erkänt gärningarna och att åtalet genom hans erkännande, som vinner
stöd i Sofia Cederhorns berättelse och de återopade röstmeddelandena, även i
denna del är styrkt.

Rubricering

Det finns inte något utrymme för att bedöma någon av de våldshandlingar som
Andreas Bromée Kjell utsatt Sofia Cederhorn för som annat än misshandel av
normalgraden. Följaktligen skall Andreas Bromée Kjell ha att ansvara för att vid
fem tillfällen ha gjort sig skyldig till misshandel av den s.k. normalgraden, samt vid
två tillfällen ha gjort sig skyldig till olaga hot, gentemot Sofia Cederhorn.

Sofia Cederhorns berättelse, vilken ovan konstaterats uteslutande skall läggas till
grund för tingsrättens bedömning i målet, ger en klar och tydlig bild av att var och
en av nu nämnda gärningar har utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes
integritet. De har härutöver varit av den nedbrytande karaktär som systematiska
kränkningar, vilka riktas mot närstående personer, ofta har. Det står därför klart att
gärningarna har varit ägnade att allvarligt skade Sofia Cederhorns självkänsla. De
grundläggande förutsättningarna för att döma Andreas Bromée Kjell för grov
kvinnofridskränkning är därmed uppfyllda.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

Andreas Bromée Kjells brottsliga agerande har riktats mot en kvinna som han vid de enskilda händelserna, eller i nära anslutning till dem, varit sammanboende med under äktenskapsliknande former. Av det sagda följer att han skall dömas för grov kvinnofridskränkning helt i enlighet med åtalet.

Påföljd

Andreas Bromée Kjell förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han har vid tre tillfällen dömts för misshandel och olaga hot, men den senaste domen ligger åtta år tillbaka i tiden. Vidare ålades han den 9 februari 2009 besöksförbud i förhållande till Sofia Cederhorn t.o.m. den 8 augusti 2009. Frivården har avgett yttrande och bedömt att Andreas Bromée Kjell har ett behov av övervakning och behandling för sin missbruks- och partnervåldsproblematik. Härvid har frivården föreslagit skyddstillsyn i kombination med s.k. kontraktsvård i enlighet med två föreslagna behandlingsplaner, se *domsbilagorna 4-5*, som en lämplig påföljd för honom.

Grov kvinnofridskränkning är ett brott av sådan art att fängelse skall ådömas, om inte starka skäl talar för någon annan påföljd. Ett sådant skäl kan vara att missbruk av beroendeframkallande medel har bidragit till att brottet begåtts och den tilltalade förklarar sig villig att genomgå behandling enligt en uppgjord plan (30 kap. 9 § andra stycket 3 brottsbalken). I målet står det klart att Andreas Bromée Kjell är i starkt behov av behandling för sin missbruks- och partnervåldsproblematik. Han har visat en stark vilja att komma till rätta med denna problematik. Skyddstillsyn med en lyckosamt genomförd behandling skulle tveklöst vara den påföljd som på sikt skulle gagna honom själv bäst och som indirekt skulle vara till störst nytta även för Sofia Cederhorn, inte minst med tanke på de barn som de båda har tillsammans. De två behandlingsplanerna får sammantagna anses tillräckligt ingripande för att tillgodose de krav som brottslighetens straffvärde ställer. Den av frivården föreslagna påföljden bör därför väljas. Alternativstraffet bör, med utgångspunkt från straffvär-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:2

DOM
2009-02-26

B 421-09

det, bestämmas till åtta månader och övervakningstiden till 18 månader. Vårdgi-
varna skall åläggas anmälningsskyldighet till Åklagarkammaren i Falun och
Frivården Dalarna vid allvarlig misskötsamhet från Andreas Bromée Kjells sida.

Skadestånd

Sofia Cederhorns skadeståndsanspråk har medgetts av Andreas Bromée Kjell.

Övrigt

Andreas Bromée Kjell skall erlägga lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden är skäliga och skall bi-
fallas, varvid skall anmärkas att i det belopp som tillerkänns Per Borgblad ingår
även kostnader för det arbete som tidigare i målet nedlagts av advokaten Anders
Ericson. De kostnader som betalas av allmänna medel skall med hänsyn till Andreas
Bromée Kjells ekonomiska förhållanden stanna på staten.

I enlighet med den bedömning som gjorts i påföljdsdelen saknas skäl för att And-
reas Bromée Kjell skall vara fortsatt frihetsberövad. Häktningen skall därför hävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 6* (Dv 400) Överklagande, som skall
vara ställt till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten, skall ha inkommit senast den
19 mars 2009.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 3.